



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 11

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI



Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 415

Odbor výstavby, Vidimova 1325, Praha 4, Telefon: 267 902 111

Sp.značka: OV/10/043199/Bar
Č.j.: MCP11/17/057842/OV/Bar
Vyřizuje: Ing. Eliška Barčáková
tel. 267 902 349
e-mail: barcakovae@praha11.cz

Praha, dne 18.10.2017

USNESENÍ

Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění předpisů platných do 31. 12. 2012 (dále jen "stavební zákon"), a podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

podle ustanovení § 64 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., (dále jen „správní řád“) ve znění pozdějších předpisů ve věci žádosti ze dne 21. 9. 2017 č.j. MCP11/17/054904 o přerušení územního řízení, kterou podala

**Tweelingen a.s., IČO 27529606, Wuchterlova 1609, 160 00 Praha 6-Dejvice,
kterou zastupuje m4 architekti s.r.o., IČO 27594874, Thákurova 531, 160 00 Praha 6-Dejvice**

(dále jen "žadatel") na stavbu nazvanou:

„Litochlebský park“

umístěvanou na pozemcích parc.č. 1205/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití silnice), parc.č. 1205/3 (druh pozemku ostatní plocha, využití silnice), parc.č. 1205/6 (druh pozemku ostatní plocha, využití silnice), parc.č. 1308/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1328/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1328/3 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1328/7 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní dopravní plocha), parc.č. 1328/9 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní dopravní plocha), parc.č. 1332/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1338 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1343 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1344/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití zeleň), parc.č. 1344/2 (druh pozemku ostatní plocha, využití zeleň), 1360/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití manipulační plocha), 1360/2 (druh pozemku ostatní plocha, využití manipulační plocha), parc.č. 1360/4 (druh pozemku ostatní plocha, využití manipulační plocha), parc.č. 1360/5 (druh pozemku ostatní plocha, využití manipulační plocha), parc.č. 1360/6 (druh pozemku ostatní plocha, využití manipulační plocha), parc.č. 1361 (druh pozemku ostatní plocha, využití zeleň), parc.č. 1365 (druh pozemku ostatní plocha, využití zeleň), parc.č. 1366/1 (druh pozemku zahrada), parc.č. 1367 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1368/1 (druh pozemku zahrada), parc.č. 1369/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1369/2 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1370/2 (druh pozemku zahrada), parc.č. 1372/2 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1375 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 1381 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná plocha), parc.č. 3104/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní komunikace), parc.č. 3105 (druh pozemku ostatní plocha, využití silnice), parc.č. 3162 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní komunikace), parc.č. 3163 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní komunikace), parc.č. 3184/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní komunikace), parc.č. 3184/2 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní komunikace), parc.č. 3184/3 (druh pozemku ostatní plocha,

využití ostatní komunikace), parc.č. 3184/6 (druh pozemku ostatní plocha, využití ostatní komunikace) a parc.č. 3199/1 (druh pozemku ostatní plocha, využití jiná zeleň) vše v k.ú. Chodov, která bude obsahovat:

SO 101 objekt administrativního centra
SO 102 objekt podzemních garáží včetně vjezdové rampy
SO 103 objekt sání a výdechu vzduchotechniky
SO 121 objekt nového kolektoru
SO 131 objekt nového kabelovodu
SO 211 pojízdné komunikace – vjezd do garáží
SO 212 pochozí komunikace – chodníky/vyrovnávací schodiště
SO 213 pochozí komunikace – parková plocha
SO 221 pojízdné komunikace – napojení na veřejnou komunikaci
SO 223 pojízdné komunikace – parkoviště v ulici Valentova
SO 225 pochozí komunikace – chodník/vyrovnávací schodiště/opěrná zídka při ulici Valentova
SO 231 vodní plocha
SO 233 terénní úpravy
SO 311 přípojka horkovodu
SO 321 přeložka vodovodu DN 600
SO 322 přípojka vody
SO 323 prodloužení veřejného řadu splaškové kanalizace (Valentova ul.)
SO 324 přípojka splaškové kanalizace – objekt administrativního centra
SO 326 přípojka dešťové kanalizace – garáže
SO 327 přípojka dešťové kanalizace – kolektor
SO 328 přípojka dešťové kanalizace – objekt administrativního centra
SO 331 přeložka plynu DN 350
SO 332 přípojka plynu
SO 341 přeložky VN
SO 342 přeložky ovládacích kabelů VN
SO 343 přípojka VN
SO 344 přeložka NN (napájení kolektorů)
SO 351 přeložka zapínacího bodu
SO 352 přeložky rozvodů veřejného osvětlení
SO 353 rozvod veřejného osvětlení – park
SO 362 přeložka metalického kabelu
SO 363 přípojka telefonu

(dále jen „stavba“),

rozhodl takto:

Žádosti o přerušení správního řízení ze dne 21. 9. 2017 podané pod č.j. MCP11/17/054904 – nazvané „*Vyjádření žadatele k průběhu dalšího řízení – eventuelní návrh na přerušení žádosti*“ vedeného u odboru výstavby úřadu MČ Praha 11 dříve pod sp.zn. OV/10/043199/Šok nyní pod sp. značkou OV/10/043199/Bar ve věci povolení výjimky z ust. čl. 8 odst. 2 vyhlášky č. 26/ 1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška OTPP), a o vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Litochlebský park“ **se nevyhovuje a žádost ze dne 21. 9. 2017 o přerušení řízení do 31. 9. 2019 se zamítá.**

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

stavebník, žadatel:

Tweelingen a.s., IČ 27529606, Wuchterlova 1609, 160 00 Praha 6-Dejvice

Odůvodnění:

Zjednodušeně k dosavadnímu průběhu řízení stavební úřad uvádí:

Žadatel dne 16. 7. 2010 podal žádost o umístění výše jmenované stavby. Stavební úřad oznámil zahájení řízení o umístění stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením č.j. MCP11/10/069758/OV/Hr ze dne 2.12.2010.

Dále žadatel dne 2. 8. 2010 podal žádost o povolení výjimky z čl. 8 OТПP. Stavební úřad oznámil zahájení řízení o výjimce z čl. 8 OТПP všem známým účastníkům řízení opatřením č.j. MCP11/10/058586/OV/Hr ze dne 11.10.2010.

Žadatel dne 15.12.2010 podal žádost o spojení obou řízení – řízení o umístění stavby a řízení o výjimce z čl. 8 OТПP. Stavební úřad dne 17.12.2010 usnesením obě řízení spojil a vyrozuměl všechny známé účastníky řízení o spojení řízení č.j. MCP11/10/072724/OV/Hr ze dne 17.12.2010.

Dne 11. 7. 2011 bylo vydáno rozhodnutí pod č.j. MCP11/11/048585/OV/Šok, sp.zn. OV/10/043199/Šok o povolení výjimky z ust. čl. 8 odst. 2 vyhlášky č. 26/ 1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška OТПP) a o umístění stavby s názvem „Litochlebský park“, jelikož stavební úřad vyhodnotil umístění záměru v souladu s územním plánem, tedy do území s funkčním využitím SMJ-K, kde je stanoven kód míry využití území „K“.

Proti rozhodnutí podali účastníci řízení odvolání. Rozhodnutí bylo potvrzeno rozhodnutím ze dne 16. 8. 2012 sp.zn. S-MHMP 967182/2011/OST/Fr.

Dne 4.9.2012 rozhodnutí č.j. MCP11/11/048585/OV/Šok ze dne 11.7.2011 nabylo právní moci.

Dne 13.6.2014 vydal Městský soud pod č.j. 5 A 193/2012 – 87 rozsudek, kterým byla zrušena úprava územního plánu, která se týkala funkční plochy pro umístěvanou stavbu (konkrétně úprava kódu využití území, která měnila původní kód „E“ na „K“ – který využívá stavba žadatele), zároveň bylo zrušeno rozhodnutí ze dne 16.8.2012 sp.zn. S-MHMP 967182/2011/OST/Fr a věc byla vrácena k novému projednání.

V novém projednání MHMP odbor dopravních agend vydal rozhodnutí ze dne 17.7.2017 pod č.j. MHMP 11218117/2017, kterým zrušil rozhodnutí MCP11/11/048585/OV/Šok ze dne 11.7.2011 a věc vrátil k novému projednání odboru výstavby ÚMČ Prahy 11, který tímto pokračuje v novém projednání žádosti nyní vedené pod sp.zn. OV/10/043199/Bar.

Po vrácení spisu odvolacím orgánem a prostudování spisu stavebním úřadem proběhlo ústní jednání mezi žadatelem a odborem výstavby, ze kterého byl sepsán záznam. Stavebník byl při jednání upozorněn, že navrhovaná stavba není zejména v souladu s mírou funkčního využití území, jelikož se stavba navrhuje umístit převážně na pozemky ve funkční ploše SMJ-E – tedy do plochy, kde je stanoven kód míry využití území „E“ dané koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně. Navrhovaná stavba není v souladu s platným územním plánem v době vydání tohoto usnesení.

Dne 21. 9. 2017 pod č.j. MCP11/17/054904 obdržel odbor výstavby ÚMČ Prahy 11 žádost nazvanou „Vyjádření žadatele k průběhu dalšího řízení – eventuální návrh na přerušení žádosti“ vedené u odboru výstavby úřadu MČ Praha 11 dříve pod sp.zn. OV/10/043199/Šok nyní pod sp. značkou: OV/10/043199/Bar.

Posouzení žádosti ze dne 21. 9. 2017 č.j. MCP11/17/054904 nazvané „Vyjádření žadatele k průběhu dalšího řízení – eventuální návrh na přerušení žádosti“:

Žadatel dne 21. 9. 2017 pod č.j. MCP11/17/054904 podal žádost nazvanou „Vyjádření žadatele k průběhu dalšího řízení – eventuální návrh na přerušení žádosti“, ve které uvádí důvody, které ho vedou k přesvědčení, že v daném území již neplatí žádné kódy míry využití území dané koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně tj., že se jedná o území stabilizované.

Z tohoto svého tvrzení žadatel usuzuje, že jeho záměr je tedy v souladu s územním plánem a vybízí stavební úřad, aby vydal rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad k úvahám žadatele uvádí:

Odbor výstavby realizuje v přenesené působnosti výkon státní správy na úseku stavebního úřadu, a to podle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nepřísluší mu tedy řešení změn a úprav v oblasti územního plánu hlavního města Prahy.

Platný územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy plní roli dokumentu stanovujícího koncepci rozvoje města. Závazná část územního plánu je podkladem pro rozhodování stavebních úřadů. Projektanti jej musí respektovat při tvorbě svých návrhů. Majitelé nemovitostí v něm naleznou důležité informace o využitelnosti pozemku a předpokládaném rozvoji dané lokality či jejího okolí. Stavební úřad vychází ze schváleného a zveřejněného platného územního plánu, v jehož plném souladu musí umístěvané stavby při územním řízení být.

V případě výtek ohledně změn a úprav územního plánu je nutné se obrátit na odbor územního rozvoje hl. m. Prahy. Odbor územního rozvoje je odborem Magistrátu pro zajišťování procesních činností pořizování územního plánu hlavního města Prahy a pro zajišťování procesních činností pořizování územně plánovacích dokumentací a podkladů. Stavebnímu úřadu nepřísluší řešení vznesených úvah žadatele.

Dále se správní orgán opírá o rozsudek NSS ze dne 27.10.2011 č.j. 2 Ao 6/2011 – 210, kde bylo k posuzování změny územního plánu vysloveno, že „Zrušení změny územního plánu (byť např. „jen“ z procesních důvodů) nevede pořizovatele k povinnosti vydat změnu opakovaně (to mj. plyne i z toho, že opatření obecné povahy nelze zrušit a vrátit k dalšímu řízení, ale toliko zrušit – srov. § 78 a § 101d s. ř. s.). Dojde-li ke zrušení opatření obecné povahy, které spočívá ve změně územního plánu, ať již v soudním či přezkumném řízení, znamená to, že platí územní plán v podobě před zrušenou změnou. To plyne nejen z jazykového výkladu výrazu „změna“, nýbrž také z koncepce stavebního zákona, který stanoví povinnost každé obce mít vlastní územní plán pro celé své území a neumožňuje územní plán pořizovateli bez dalšího zrušit (§ 188, § 43 stavebního zákona).“ Pokud nadále platí územní plán v podobě před zrušenou změnou, pak dochází k „návratu“ k logické a vnitřně provázané koncepci územního plánu. Zvolené řešení tak přispívá k větší stabilitě a zohledňuje potřebu souvislé regulace celého území obce.

Dle výše citovaného se stavební úřad neztotožňuje s názorem žadatele, tj. že nejsou dány důvody pro to, aby stavební úřad žádosti o vydání umístění stavby vyhověl (mimo to uvádíme, že se jedná i o žádost o vydání výjimky z OTPP). Dle platného územního plánu se stavba navrhuje umístit převážně na pozemky ve funkční ploše SMJ-E – tedy do plochy, kde je stanoven kód míry využití území. Navrhovaná stavba není v souladu s platným územním plánem v době vydání tohoto usnesení. Správní orgán tedy nemůže vyhovět žádosti o vydání umístění stavby včetně žádosti o vydání výjimky z OTPP.

Jelikož v podané žádosti ze dne 21. 9. 2017 pod č.j. MCP11/17/054904 nazvané „Vyjádření žadatele k průběhu dalšího řízení – eventuální návrh na přerušení žádosti“, žadatel uvádí jako alternativní řešení pro případ, že se stavební úřad neztotožní s jeho závěry, návrh na přerušení řízení do 31.9.2019. Návrh na přerušení řízení je zdůvodněn možným podáním na změnu územního plánu (včetně možného harmonogramu na pořízení změny územního plánu dle žadatele).

Stavební úřad se zabýval otázkou, zda lze žádosti vyhovět ve vztahu k účelu přerušení řízení, včetně odůvodnění žádosti a dospěl k závěru, že nejsou dány důvody pro přerušení řízení.

Ustanovení § 64 odst. 2 správního řádu stanoví, že v řízení o žádosti správní orgán přeruší řízení na požádání žadatele; je-li žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením souhlasí všichni. Uvedené ustanovení je však třeba vykládat v souvislosti s dalšími ustanoveními správního řádu upravujícími přerušení řízení, především s ustanovením § 64 odst. 4 správního řádu. Z toho plyne, že postup podle § 64 odst. 2 správního řádu nesmí být v rozporu s odstavcem 4 tohoto ustanovení.

Stavební úřad má za to, že smyslem přerušení řízení je zejména umožnit účastníkovi řízení, aby měl časový prostor k tomu, aby mohl obstarat doklady potřebné pro doložení důvodnosti žádosti o zahájení řízení.

Dobu, na kterou řízení přeruší, pak posuzuje a o její délce rozhoduje správní orgán, přičemž přerušení řízení nesmí být v rozporu s ustanovením § 64 odst. 4 správního řádu, podle kterého lze řízení přerušit, pouze na dobu nezbytně nutnou.

Žadatelův záměr, tak jak je podán u správního orgánu, není v souladu s územním plánem. (viz. vyhodnocení výše). Z ústního jednání ani z podané žádosti nevyplývá snaha žadatele upravit svůj záměr do souladu s funkčním využitím plochy SMJ-E – tedy plochy, kde je stanoven kód míry využití území „E“ dané koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně. Naopak zdůvodnění žadatele dává správnímu orgánu jednoznačnou odpověď, že trvá na svém záměru v rozsahu, který je podán žádostí o umístění stavby z 16. 7. 2010. Proto žadatel uvádí ve své žádosti, že podá návrh „na změnu územního plánu“, tak aby jeho návrh s ním byl v souladu.

Původní návrh žadatele využívá pro své umístění kód míry využití území „K“. Dle platného územního plánu se záměr umísťuje do funkčního využití plochy SMJ-E – tedy plochy, kde je stanoven kód míry využití území „E“ dané koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně. Daný záměr podaný žadatelem by bylo možné do území umístit, pouze pokud by došlo k **úpravě územního plánu**.

Ke změně resp. úpravě kódu míry využití území tedy nedochází formou změny územního plánu, nýbrž úpravou územního plánu.

Změny územního plánu se týkají především funkcí jednotlivých lokalit, vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití či stanovení závazných podmínek využití. (Nad rámec stavební úřad upozorňuje: Vzhledem k přípravě nového územního plánu je nyní přijímání podnětů na změny omezeno s výjimkou nezbytných celoměstsky významných změn.)

V současnosti, v souladu s rozhodnutím rozšířeného senátu NSS č.j. 1 Aos 2/20113-116 ze dne 17.9.2013, se při pořizování úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy postupuje podle § 188 odst.3, věty první zákona č.183/2006 Sb. (věta druhá a třetí uvedeného ustanovení se neuplatňuje).

Postup při podání podnětu a provedení úprav územního plánu lze nalézt na veřejně dostupných stránkách:

http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odborny/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uprav_y_uzemniho_planu/postup_uprav.html

Správní orgán při nevyhovění žádosti o přerušení řízení z důvodů „změny ÚP“ (ve skutečnosti by se mělo jednat o úpravu ÚP) vychází z postupů daných při posuzování záměru žadatele dle § 90 stavebního zákona. Žádost musí být v souladu s platným územním plánem – tj. dle § 90 odst. a) s vydanou územně plánovací dokumentací, tj. v době podání žádosti nebo uvedena do souladu ihned po jejím podání, nikoli uvedena do souladu až po změně/úpravě územního plánu a podaný podnět na změnu územního plánu, resp. teprve zamýšlený návrh, není důvodem k přerušení řízení.

Stavební úřad vycházel ve svém správním uvážení také z rozsudku NSS ze dne 2.12.2015 č.j. 3 As 35/2015, kdy Nejvyšší správní soud uvedl:.. *skutečnost, že bylo požádáno o změnu územního plánu, případně že bylo zahájeno pořizování změny územního plánu, tzn. že probíhá některé z počátečních stadií pořizování, sama o sobě důvodem pro přerušení řízení není a být nemůže. Pořizování územního plánu je proces složitý a dynamický, a proto určitý vývoj na počátku nemusí předesílat konečné řešení, které zastupitelstvo vydá jako opatření obecné povahy. Pokud má pořizování změny územního plánu představovat předběžnou otázku, musí se jednat už o závěr příslušného procesu, tak, aby bylo pravděpodobné, že změna územního plánu bude v navrhované podobě, v jaké předmětný záměr připouští, skutečně vydána..“*

V případě žadatele, kdy ještě nebyl podán ani podnět na úpravu územního plánu, nemůže správní orgán přerušit řízení, pokud nemá jistotu, že bude podnět kladně a rychle vyřízen. Porušil by tím právě ustanovení § 64 odst. 4 správního řádu, podle kterého lze řízení přerušit, pouze na dobu nezbytně nutnou. Zároveň správní orgán postupuje v souladu s § 6 odst. 1 – vyřizuje věci bez zbytečných průtahů.

Nad to správní úřad uvádí, že ke zrušení úpravy územního plánu rozsudkem Městského soudu č.j. 5 A 193/2012 – 87 došlo již 13.6.2014. Sám žadatel měl být aktivní a podat podnět na úpravu ÚP, která by byla ku prospěchu jeho záměru, jelikož územní řízení je řízením návrhovým, tj. pracuje s žádostí podanou žadatelem za splnění podmínek uvedených ve stavebním zákoně.

Jelikož správní řád neobsahuje výslovnou úpravu, jakou formu, v případě nevyhovění žádosti o přerušení řízení, by měl správní orgán použít, správní orgán vychází z úvahy, že pro přerušení řízení je stanovena

forma usnesení, proto by také v případě nevyhovění žádosti o přerušení řízení měla být tato forma použita. Na podporu tohoto závěru lze argumentovat tím, že pokud by správní orgán vyhověl žádosti jen zčásti a přerušil řízení na kratší dobu, než bylo požadováno, učinil by tak usnesením, proti němuž by se žadatel mohl bránit odvoláním. Pokud by při nevyhovění žádosti toto učinil pouze sdělením, neměl by žadatel možnost této obrany. Proto zvolil stavební úřad formu usnesení.

Stavební úřad ve svém právním uvážení vycházel ze Závěru č. 104 ze zasedání poradního sboru Ministerstva vnitra ke správnímu řádu ze dne 10. 6. 2011, ve kterém poradní sbor uvedl: „*Žádosti žadatele podle § 64 odst. 2 správního řádu nemusí správní orgán s ohledem na ustanovení § 64 odst. 4 správního řádu vyhovět, jestliže není dán reálný důvod pro přerušení řízení, zejména pokud je z postupu žadatele patrné, že se snaží o průtahy v řízení a jde tedy o zřejmé zneužití práva. V případě nevyhovění pak správní orgán vydá usnesení.*“

Okruh účastníků územního řízení byl pro tento procesní úkon stanoven takto:

Účastníci územního řízení podle ust. § 85 stavebního zákona:

odst. 1 písm. a) – žadatel - Společnost Tweelingen, a.s.,

odst. 1 písm. b) – obec - Hl. m. Praha, v řízení zastoupené Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy,

odst. 2 písm. a) – vlastníci dotčených pozemků a ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, kteří nejsou žadatelé –

-vlastník pozemků parc.č.: 1328/1, 1332/1, 1360/1, 1360/2, 1360/6, 1381, 3104/1, 3105, 3162, 3165, 3184/1, 3184/3, 3184/6 a 3199/1 vše k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 1678 - Hlavní město Praha,

- vlastník pozemků parc.č.: 1205/1, 1308/1, 1328/3, 1338, 1343, 1365, 1366/1, 1369/2, 1370/2, 1372/2 a 1375 vše k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 1639 - Městská část Praha 11,

- pozemku parc.č.: 1205/6 k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 1816 - Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.,

- spoluvlastníci pozemku parc.č.: 1328/9 k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 11276 - Mrkvičková Jindřiška, Ženíšek Otakar,

- spoluvlastníci pozemku parc.č.: 1368/1 k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 8034 - Dušková Libuše, Tesařová Alena, Šináglová Marie,

- pozemku parc.č.: 3184/1 k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 7916 - ROBERT FREDERICK & Co., s.r.o.,

- PREDistribuce, a.s., Pražská teplárenská, a. s., T-Mobile Czech Republic a.s., T-Systems Czech Republic a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., UPC Česká republika, s.r.o., GTS Czech s.r.o., Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Pražská vodohospodářská společnost, a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., TRADE CENTRE PRAHA a.s., KOLEKTORY PRAHA a.s., ČEZ ICT Services, a.s., České Radiokomunikace, a.s.,

odst. 2 písm. b) – osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám, může být tímto usnesením přímo dotčeno –

- spoluvlastníci pozemku parc. č. 1328/5 a stavby č.p. 1744, k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 14082,

- vlastník pozemku parc.č. 1328/6, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,

- vlastník pozemku parc.č. 1328/11, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

- spoluvlastníci pozemku parc. č. 1328/13, k.ú. Chodov, zapsaní na LV č. 14082,

- vlastník pozemku parc.č. 1370/1, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

- vlastník pozemku parc.č. 1371, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

- vlastník pozemku parc.č. 1372/1, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

- vlastník pozemku parc.č. 1368/2, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

- spoluvlastníci pozemku parc.č. 1368/3, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 8034,

- vlastník pozemku parc.č. 1416/2, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,

- vlastník pozemku parc.č. 1416/7, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,

- vlastník pozemku parc.č. 1416/8, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1642,

- vlastník pozemku parc.č. 1416/9, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1642,

- vlastník pozemku parc.č. 1416/10, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1642,

- vlastník pozemku parc.č. 1416/11, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

- vlastník pozemku parc.č. 1420/2, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

- spoluvlastníci pozemku parc.č. 2014/191, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 11184,

- vlastník pozemku parc.č. 2014/194, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 2014/195, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 2014/196, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 2014/197, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 2014/391, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 8034,
- vlastník pozemku parc.č. 2014/392, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 2014/393, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 8034,
- vlastník pozemku parc.č. 2028/1, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,
- vlastník pozemku parc.č. 2028/3, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 1370/1, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 3014/1 a stavby na pozemku, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 9779,
- vlastník pozemku parc.č. 3014/2, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 9779,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3015 a stavby č.p. 1654, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1803,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3016/1 a stavby č.p. 1655, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3016/2 a stavby č.p. 1655, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 11184,
- vlastník pozemku parc.č. 3016/3 a stavby č.p. 1655, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,
- vlastník pozemku parc.č. 3018/2, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 3184/4, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 3184/5, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 3184/7, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 3185, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3188 a stavby č.p. 1734, č.p. 1735, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1884,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3189 a stavby č.p. 1734, č.p. 1735, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1884,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3190 a stavby č.p. 1737, č.p. 1736, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 8524,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3191/1 a stavby č.p. 1737, č.p. 1736, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 17916,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3191/2 a stavby č.p. 1737, č.p. 1736, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 14493,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3196 a stavby č.p. 1728, č.p. 1727, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 6820,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3197/2 a stavby č.p. 1728, č.p. 1727, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 18961,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3197/3 a stavby č.p. 1728, č.p. 1727, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 18961,
- vlastník pozemku parc.č. 3198, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 3199/6, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,
- vlastník pozemku parc.č. 3199/7, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,
- vlastník pozemku parc.č. 3199/8, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 7916,
- vlastník pozemku parc.č. 3199/9, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- vlastník pozemku parc.č. 3199/10, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,

Při zahájení územního řízení byli účastníky v případě řízení o umístění stavby s názvem Litochlebský park vlastníci nemovitostí v okruhu určeném stavebním úřadem ve vzdálenosti cca 100,0 m od hlavní stavby Litochlebského parku – budovy OAC, tvořící tedy pomyslný stometrový kruh okolo této budovy.

Stavební úřad ve smyslu ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., vymezil toto území jako území dotčené vlivy stavby. (Při tomto stanovení neposuzoval stavební úřad vliv provádění stavby, které bude předmětem stavebního řízení a podmínky pro provádění stavby budou stanoveny ve stavebním povolení – ale vliv stavby v době jejího užívání.) U ostatních osob stavební úřad dospěl k názoru, že usnesením nemůže být jejich vlastnické či jiné věcné právo k pozemkům a stavbám na nich přímo dotčeno, což vyplývá z předmětu návrhu žádosti.

Ověření vlastnického či jiného věcného práva k pozemkům a stavbám pro účely stanovení účastníků řízení provedl stavební úřad naposledy ke dni vydání tohoto usnesení náhledem do elektronické evidence katastru nemovitostí ČR.

odst. 2 písm. c) – osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis –

- Městská část Praha 11, zastoupená odborem územního rozvoje Úřadu městské části Praha 11, podle ust. § 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
- podle ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na základě oznámení o zahájení řízení přihlásila tato občanská sdružení:
 - Občanské sdružení Ateliér pro životní prostředí, o.s., IČ 69347760, se sídlem Ve svahu 1, 147 00 Praha 4 – Podolí;
 - Občanské sdružení Chodov, o.s., IČ 26591464, se sídlem Zakouřilova 38, 149 00 Praha 11 – Chodov;
 - Občanské sdružení Hezké Jižní Město, o.s., IČ 26675170, se sídlem Stříbrského 683/14, 149 00 Praha 11 – Háje;
 - Občanské sdružení "Občanské sdružení Za hezké Háje", IČ 22875085, se sídlem Štichova 581/23, 149 00 Praha 11 – Háje;

V průběhu řízení došlo k přejmenování Občanského sdružení Chodov na „Chodovský spolek“, o čemž byl správní orgán informován zejména podáním ze dne 28.4.2017 č.j. MCP11/17/027252. Změna názvu spolku je stavebním úřadem akceptována.

odst. 2 písm. d) – společenství vlastníků jednotek

- Společenství vlastníků jednotek Valentova 1727-1728, Praha 4, IČ 24695050, se sídlem Valentova 1727, 149 00 Praha 11 – Chodov;
- Společenství vlastníků jednotek Valentova 1736-1737, Praha 4, IČ 28506685, se sídlem Valentova 1736, 149 00 Praha 11 – Chodov;

Účastníci řízení o výjimce z vyhlášky OTHP podle § 27 správního řádu:

odst. 1 písm. a) – žadatel

- Společnost Tweelingen, a.s.,

odst. 2 – další dotčené osoby

Účastníky řízení o výjimce z OTHP podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu stanovil stavební úřad vlastníky bytových domů č.p. 1654 a č.p. 1655, jejichž stěny s okny obytných místností budou protilehlé k umístované budově OAC a budou v menší vzdálenosti než je výška budovy OAC.

- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3015 a stavby č.p. 1654, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1803,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3016/1 a stavby č.p. 1655, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1678,
- spoluvlastníci pozemku parc.č. 3016/2 a stavby č.p. 1655, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 11184,
- vlastník pozemku parc.č. 3016/3 a stavby č.p. 1655, k.ú. Chodov, zapsaný na LV č. 1639,

Ověření vlastnického či jiného věcného práva k pozemkům a stavbám pro účely stanovení účastníků řízení provedl stavební úřad naposledy ke dni vydání tohoto usnesení náhledem do elektronické evidence katastru nemovitostí ČR.

Vzhledem ke skutečnosti, že toto usnesení se dotýká pouze otázky procesního charakteru, byl pro tento účel zachován okruh účastníků, který zde byl dán v době zahájení územního řízení.

Závěr

Stavební úřad po posouzení všech okolností a dosavadního průběhu řízení dospěl k závěru, že nelze žádosti vyhovět, jelikož není účelné nekonečně protahovat řízení a to i vzhledem k délce řízení o umístění stavby. Je zřejmé, že podklady nashromážděné stavebním úřadem v průběhu prvního projednání (pozn. v průběhu roku 2010 – 2011) nemusí odpovídat současnému stavu území. Účelem územního řízení je ověřit soulad záměru s územně plánovací dokumentací, zjistit zda záměr odpovídá úkolům a cílům územního plánování. Dále se v tomto řízení zjišťuje, zda parametry záměrů nejsou v rozporu s veřejnými zájmy, jejichž ochrana je zajišťována především prostřednictvím dotčených orgánů a koordinována stavebním úřadem, či s věcnými právy třetích osob, jímž z toho důvodu náleží postavení účastníka územního řízení. Zejména z hlediska dopravního zatížení území je třeba, aby záměr byl řádně projednán s dotčeným orgánem v oblasti dopravy. Rovněž z hlediska ochrany ovzduší mohlo dojít k významnému posunu z hlediska znečištění ovzduší. Stejný závěr je třeba zaujmout i ohledně hlukové zátěže v území. Stavební úřad v novém projednání musí posoudit všechny dopady stavby a případné změny právních předpisů pro její posouzení a proto nelze uvažovat o pokračovat v řízení s původní dokumentací a původními stanovisky, aniž by byl žadatel vyzván k minimálně k doplnění, případně k přepracování dokumentace. Stavební úřad bude tímto postupovat v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

Správní orgán shledal, že není dán řádný důvod pro přerušování řízení.

Z tohoto důvodu stavební úřad v souladu s ustanovením § 64 odst. 2 správního řádu a závěry poradního sboru ministerstva vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru stavebního řádu Magistrátu hl.m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1, podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

otisk úředního razítka

Ing. Jarmila Preradová v. r.
vedoucí odboru výstavby

Za správnost vyhotovení: Ing. Eliška Barčáková

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí rozhodnutí.

Obdrží:**Řízení o výjimce:**

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu – doporučeně zplnomocněný zástupce žadatele do vlastních rukou:

m4 architekti s.r.o., IDDS: w9apdru

Ostatní účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu – veřejnou vyhláškou:

ÚMČ Praha 11 – **úřední deska**, Opatovská č.p. 874, 149 00 Praha 4

Řízení o umístění stavby:

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona – doporučeně do vlastních rukou:

m4 architekti s.r.o., IDDS: w9apdru

Hlavní město Praha zastoupené Útvarem rozvoje města, IDDS: c2zmahu

Ostatní účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona – veřejnou vyhláškou:

ÚMČ Praha 11 – **úřední deska**, Opatovská č.p. 874, 149 00 Praha 4

Dotčené orgány – doporučeně:

Hygienická stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha - jih, IDDS: zpqai2i

HZS hl. m. Prahy, IDDS: jm9aa6j

Magistrát hl. m. Prahy, IDDS: 48ia97h, *doručuje se odborům:*

- odbor ochrany prostředí (OCP),
- odbor bezpečnosti a krizového řízení (BKR),
- odbor památkové péče (OPP),
- odbor dopravních agend (ODA)
- odbor územního rozvoje (UZR),

ÚMČ Praha 11 - odbor správy majetku (OSM), odd. dopravy a silniční správní úřad, Ocelíkova č.p. 672/1, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415

ÚMČ Praha 11 - odbor životního prostředí, Vidimova č.p. 1325/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

ÚMČ Praha 11 – odbor výstavby, odd. stavebního a vodoprávního řízení - vodoprávní úřad, Vidimova č.p. 1325/2, Praha 4-Chodov, 149 00 Praha 415

Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Hlavního města Prahy, odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y

Státní energetická inspekce - ÚI, IDDS: hq2aev4

na vědomí:

Tweelingen, a.s., IDDS: exngskx

Spis