Příloha č. 1

23.8.2016

**Upřesnění důvodů svolání mimořádného jednání Zastupitelstva MČ Praha 11**

**Členové zastupitelstva MČ Praha 11, zvolení na kandidátce HPP 11**(HPP11, KDU-ČSL, Piráti, bezpartijní)**, požádali o svolání mimořádného jednání zastupitelstva. K tomuto kroku se rozhodli poprvé, a to z následujících důvodů:**

**1) Porušení vyváženosti a potlačování odlišných názorů obecním periodiku Klíč**

Rada MČ Praha 11 bezprecedentním způsobem zasáhla do obsahu časopisu a odmítla:

1. Uveřejnit řádným způsobem podaný článek s názory zastupitelů HPP 11 týkající se kauzy „Alborg“.

2. Uveřejnit oficiální stanovisko pana Daniela Calleji, ředitele Generálního ředitelství životního prostředí při Evropské komisi, ve věci Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP), který problém v souvislostech vysvětluje.

3. Zkrácení příspěvků zastupitelů v sekci „Názorů zastupitelů“ z 2500 na 1250 znaků.

Rada MČ tak rozhodla přes nesouhlas starosty MČ, který je za vydávání Klíče odpovědný.

**2) Veřejná propagace porušování zásad právního státu a zásahu do svobod občanů**

Rada MČ se naopak rozhodla uveřejnit v nepřiměřeném rozsahu nad limit zastupitele 2500 znaků tendenční názory Stanislava Urbánka, přestože není představitelem MČ pro dopravu ani územní rozvoj. Článek vyzývá k nerespektování lidských práv občanů garantované legislativou ČR a EU a požaduje silové politické rozhodování odborných problémů, zkresluje odborná fakta, šíří nepravdivé poplašné informace a poštvává jednu skupinu obyvatel hl. m. Prahy na předpokládané trase okruhu proti jiné.

**3) Poškozování zájmů obyvatel Prahy 11**

Výše uvedené jednání je podle našeho názoru součástí cílené mediální kampaně. Ta má zabránit objektivnímu technickému a právnímu posouzení trasy SOKP před realizací, diskreditovat legislativu a představitele EU, předem vyřadit některé možnosti řešení, které neodpovídají představám určité zájmové skupiny. Z hlediska Prahy 11 je jedno, kudy okruh na východě Prahy povede. Praha 11 nemá důvod vyjadřovat se ke konkrétnímu provedení, protože jejího území se v žádném případě týkat nebude. Případné vyloučení variant ale přináší vážné riziko, že projekt nezíská souhlas obyvatel dotčených městských částí, bude ve správním řízení nebo soudem zrušen a dokončení okruhu se bude dál oddalovat.

**4) Poškozování zájmů a dobrého jména České republiky**

Pokud bychom postupovali v rozporu s evropskou legislativou, přijde náš stát o mnohamiliardové dotace na realizaci okruhu.  Pro nás, zastupitele zvolené za HPP 11, je ovšem nepřijatelná a nepochopitelná už samotná představa takového jednání.

**Výše uvedené události považujeme za cenzuru a politickou manipulaci s radničním periodikem Klíč odporující § 4a tiskového zákona o periodickém tisku územního samosprávného celku.**

Námitky k výše uvedenému postupu již podali:

starosta Ing. Jiří Štyler, emailem dne 15.8.2016 (adresát: Rada MČ a redakční rada)

zastupitelka PhDr. Šárka Zdeňková, emailem dne 11.8.2016 a písemně 15.8.2016 (adresát: Rada MČ)

**Příloha č.2 :** Dopis ředitele Generálního ředitelství životního prostředí pana Daniela Calleji předaný představiteli EU k zveřejnění na základě žádosti zastupitele RNDr. Zděnka Kvítka , PhD