



JUDr. LADISLAV KOLAČKOVSKÝ  
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Opletalova 1535/4  
110 00 Praha 1 – Nové Město  
telefon: +420 607 266 948  
e-mail: kolackovsky@aklk.eu  
www.aklk.eu

Obvodní soud Pro Prahu 4

**Žaloba o ochranu osobnosti**

Praha, 18.3. 2025

**Žalobkyně:** **Mgr. Tereza Dolanská,**  
*právně zastoupena JUDr. Ladislavem Kolačkovským, advokátem*  
**AK Opletalova 4, 110 00 Praha 4**

**Žalovaný:** **Martin Farmačka,**

## I.

Žalobkyně je zastupitelkou městské části Praha 11 zvolená na společné kandidátní listině TOP 09 – STAN. Žalobkyně je neuvolněnou členkou zastupitelstva. Jako své povolání vykonává advokacii jako hlavní výdělečnou činnost. Žalobkyně je též předsedkyní SVJ na Praze 11.

Žalovaný je fyzická osoba nepodnikající. Je rovněž zastupitelem MČ Praha 11 zvoleným za Hnutí pro Prahu 11.

### Důkaz:

- Osvědčením o zvolení žalobkyni zastupitelkou
- Osvědčením ČAK
- Výpisem z rejstříku SVJ pro Společenství pro dům č.p. 978, Praha 4

## II.

Prostřednictvím sítě internet, konkrétně zejména sociální sítě Facebook, žalovaný o žalobkyni pravidelně publikuje, v režimu veřejném, dehonestující příspěvky, v nichž o žalobkyni podává nepravdivé či hrubě zkreslené informace. Tyto příspěvky publikuje

nejen na své facebookové stránce zastupitele, ale sdílí je i do různých skupin, zabývajících se Prahou 11. Žalobkyně se již v minulosti proti takovým příspěvkům několikrát ohradila, i formou předžalobní výzvy, a naposledy na jednání zastupitelstva dne 4.12.2024, kde uvedla, že se jedná o obtěžující jednání žalovaného mající charakter stalkingu. Ani to však žalovaného neodradilo.

Dne 5.1. 2025 uvedl žalovaný v komentáři ke svému příspěvku z téhož dne nepravdivou informaci:

***Multitr. Dolanska z TOP-STAN ma mit od STA Sedeke nove auto! Tak tohle si rad nechám vysvětlit.***

Příspěvek žalovaný doplňuje usnesením rady MČ Praha 11, a to Schválením rozhodnutí o výběru uchazeče a schválení smlouvy na nový vůz pro Městskou část Prahy 11 z 48. schůze rady MČ z 2.12.2024.

„Multitr.“ má být zkratka pro multitrafikantku, což lze dovodit z opakovaného užívání výrazu „trafikantka“, jímž označuje v různých příspěvcích, včetně příspěvku a komentáře z 5.1.2025 žalobkyni (intenzita, s níž žalovaný výraz „trafika“ užívá hraničí s obsesí: je s to jej užít nejen adresně k žalobkyni, ale i k jiným politickým oponentům, v jediném příspěvku o několika odstavcích i 8x). „STA“ je zkratka, kterou žalovaný běžně užívá pro starostu městské části. Aktuálně je starostou MČ Praha 11 Ing. Martin Sedeke (ODS), kterého později zmiňuje i jmenovitě.

Žalovaný výraz „trafikantka“ s oblibou užívá, protože si je vědom, že je ve společnosti spojen s velmi negativním emočním zabarvením. Používá se jako negativní výraz pro poskytování pracovních míst a dalších výhod výměnou za další protislužby. Politická trafika je projevem klientelismu. Nicméně žalovanému je výrazu „trafikantka“ málo, tak jej graduje na „multitrafikantku“, čímž žalobkyni navíc i zesměšňuje.

Citovaný výrok žalovaného byl, jak již uvedeno, učiněn veřejně, prostřednictvím sítě Facebook, a to na stránce Martin Farmačka (<https://www.facebook.com/martin.farmacka.zastupitel>), která má 631 pravidelných sledujících (skutečný počet osob, které navštěvují tuto stránku i žalovaného osobní facebookový profil a seznámily se s předmětnými příspěvky, nelze spolehlivě určit, ale lze jej odhadnout na výrazně převyšující tento počet, zvláště při sdílení příspěvků (viditelně sdíleno 7x) k dalším osobám a do dalších skupin, z nichž některé mají i mnoho tisíc členů. Obdobný výrok učinil žalovaný již večer před 5.1.2025 ve facebookové skupině Praha 11 | Jižní Město | Praha 4 (<https://www.facebook.com/groups/868160439909157>), která má 14,5 tis. členů, a kde uvedl: „To vypadá na Dolanskou z TOP-STAN, čekám její vyjádření“. Ve svých nařčeních pokračoval i v dalších dnech, konkrétně ve facebookové skupině Pražská parta, která má 2tis. členů a kam sdílel též svůj příspěvek a kde uvedl znovu: „*Vý očekáváte dárek od Sedeke z ODS: auto porízené z mých daní? Ale ale, copak je na tom pravdy? Povídá se to, tak laskavě reagujte, ať lidé mají jasno*“.

Citovaný výrok, že žalobkyně má mít od starosty nové auto, doprovázený usnesením rady MČ, kde je tento konkrétní automobil specifikován, je nepravdivý a má charakter

pomluvy, která má potenciál v osobách, které si danou informaci přečtou, vzbudit přesvědčení, že má žalobkyně od starosty neoprávněnou výhodu za veřejné finanční prostředky.

Zároveň se nejedná ani o hodnotící výrok, ale o zcela objektivně nepravdivé – faktické – tvrzení.

Nákup automobilu Škoda Superb Combi, Plug in Hybrid, s automatickou převodovkou a výbavou specifikovanou v kupní smlouvě, za kupní cenu **1.265.757,- Kč**, byl schválen rozhodnutím rady městské části na základě veřejné zakázky, a má nahradit 17 let starý automobil, provozovaný Úřadem MČ Praha 11. Vozidlo není v žádném případě určeno pro žalobkyni, viz další bod. Není určeno ani pro např. konkrétního člena rady městské části, natož pro žalobkyni, která není členkou rady a je pouze neuvolněnou zastupitelkou.

#### *Důkaz:*

- Odkazem na předmětný příspěvek z 5.1.2025, screenshoty obrazovky z uvedené stránky <https://www.facebook.com/martin.farmacka.zastupitel>, facebookové skupiny Praha 11 / Jižní Město / Praha 4 <https://www.facebook.com/groups/868160439909157>, a facebookové skupiny Pražská parta <https://www.facebook.com/groups/553615261733931>, doplněnými o odkaz na soukromý facebookový profil žalovaného
- Usnesením RMČ č. 1187/48/R/2024 včetně přílohy č. 1 - Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v zakázce „Nákup osobního automobilu – Plug in Hybrid“ a přílohy č. 2 – Kupní smlouvy.
- Facebookovou stránkou žalovaného

### III.

V bodě II citovaný výrok žalovaného je nepravdivý – a zcela nepochybně záměrně – má u čtenářů o žalobkyni vyvolat mylný dojem, což je zřejmé z kontextu jednání žalovaného: a to z jeho výstupů, jsou-li přijímány izolovaně, natož v jejich souhrnu. Veřejné výstupy žalovaného mají za cíl šířit vůči žalobkyni nenávisť anebo nejméně ji vystavit negativnímu vnímání čtenářů, mezi nimiž jsou občané a voliči, jakož i osoby, s nimiž přichází žalobkyně do styku jako zastupitelka, jako předsedkyně SVJ i jako advokátka, ale i jako soukromá osoba, a které si tak o žalobkyni mohou udělat úsudek, že je zkorumpovaná starostou městské části a má od něj neoprávněnou majetkovou výhodu v hodnotě 1.265.757,- Kč. Taková nepravdivá informace nadto může čtenáře pohnout k domýšlení důvodů, které vedou k získání takové výhody, tedy ke spekulacím, jejichž předmět může zahrnovat širokou škálu různých verzí: od korupce politické, finanční až po intimní. Žalobkyně pochopitelně nemá zájem být součástí takových spekulací a cítí se být vystavením své osoby takovému podnětu k spekulacím poškozena.

Výrok žalovaného byl předmětem jednání Finančního výboru zastupitelstva MČ Praha 11 dne 8.1.2025, kam byl bod Nákup služebního auta pro MČ dodatečně zařazen.

Ze zápisu vyplývá, že předseda udělil slovo panu starostovi, aby informoval členy ohledně nákupu služebního auta pro MČ. Starosta sdělil, že po nástupu do funkce starosty byl informován, co je potřeba ohledně stávajícího technického stavu vozového parku, kdy některá vozidla MČ jsou na hraně životnosti a nedává smysl je udržovat pro účely MČ. Porada vedení rozhodla, že je potřeba nejstarší vůz vyřadit a pořídit nové služební vozidlo. Bylo rozhodnuto o vypsání veřejné zakázky a byla zvolena pracovní skupina, která stanovila parametry služebního vozidla a rozhodla, že se bude pořizovat osobní automobil Plug in Hybrid. Starosta uvedl, že vozidla MČ slouží jako referentská a toto nové auto bude k tomuto účelu také sloužit. Bude k dispozici celému úřadu, není tedy určené v žádném případě pro členy vedení a nikomu konkrétnímu nebude přidělené.

Žalovaný byl vyzván dopisem k zdržení se zásahů do osobnostní sféry žalobkyně a předání omluvy. Žalovaný nijak nereagoval.

Žalobkyně se cítí výroky shora citovanými poškozena a požaduje veřejnou omluvu za uvedený nepravdivý výrok žalovaného.

*Důkaz:*

- Zápisem z jednání Finančního výboru z 8.1.2025
- Předžalobní výzvou zasloupanou žalovanému právním zástupcem žalobkyně
- Výslechem starosty MČ Praha 11 Ing. Martina Sedeke

#### IV.

Žalobkyně navrhuje, aby soud vydal následující

#### rozsudek:

I. Žalovaný je povinen předat žalobkyni písemně a rovněž zveřejnit na své veřejné facebookové politické stránce Martin Farmačka, [https://www.facebook.com/martin.farmacka.zastupitel?locale=cs\\_CZ](https://www.facebook.com/martin.farmacka.zastupitel?locale=cs_CZ), omluvu následujícího znění:

*Omlouvám se Mgr. Tereze Dolanské, zastupitelce městské části Praha 11, za svůj výrok publikovaný na této stránce dne 5.1.2025, a to konkrétně za výrok, že „Multitr. Dolanská z TOP-STAN má mít od STA Sedeke nove auto“. Tento výrok se nezakládá na pravdě.,*

a to do 3 dnů od právní moci rozsudku.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni k rukám právního zástupce náhradu nákladů řízení, a to do 3 dnů od právní moci rozsudku.

**Mgr. Tereza Dolanská**

i.s. JUDr. Ladislav Kolačkovský

